

WYKONAWCY

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na zakup i dostawę oleju napędowego dla potrzeb Przedsiębiorstwa Komunikacji Miejskiej w Czechowicach-Dziedzicach nr sprawy UE-01/2017.

znak postępowania: UE-01/2017

W związku z pytaniami złożonymi przez Wykonawcę w sprawie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) przekazujemy odpowiedzi na zadane pytania.

Pytanie nr 1.

„Jeśli zamawiane paliwa będą wykorzystywane przez Zamawiającego wyłącznie dla celów własnych to czy Zamawiający dopuszcza możliwość dodania do umowy następującego zapisu (albo złożenia przy zawieraniu umowy oświadczenia o następującej treści):

„Zamawiający oświadcza, iż nie prowadzi działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania lub obrotu paliwami i energią w rozumieniu art. 32 ust.1 pkt 1 oraz pkt 4 Ustawy z dnia 10.04.1997 r. Prawo Energetyczne (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 220 z późn. zm.) [dalej także: „prawo energetyczne”], zaś:

Oleje napędowe do celów napędowych o kodach CN 27101943, CN 27102011

zakupione od Wykonawcy przeznaczone będą wyłącznie na własny użytek. O zmianie sytuacji faktycznej/prawnej w tym przedmiocie Zamawiający powiadomi Wykonawcę i prześle aktualne dokumenty w terminie do 7 dni roboczych od zaistniałej zmiany.

W przypadku gdy paliwa nabywane od Wykonawcy będą miały podlegać dalszej sprzedaży na terytorium Polski lub wywozowi i odsprzedaży poza terytorium Polski, Zamawiający zobowiązuje się do uzyskania stosownej koncesji na obrót paliwami lub na obrót paliwami ciekłymi z zagranicą przed dokonaniem obrotu tymi paliwami ciekłymi i niezwłocznego poinformowania Wykonawcy o jej uzyskaniu.

Zamawiający oświadcza, iż jest świadomy odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu sprzedaży paliw ciekłych przez Zamawiającego bez posiadania przez niego wymaganej koncesji.

W przypadku naruszenia przez Zamawiającego zobowiązania do zużycia paliwa wyłącznie na potrzeby własne, w szczególności w przypadku dokonania przez niego odsprzedaży paliwa bez wymaganej koncesji lub dokonania przez Zamawiającego obrotu z zagranicą paliwami kupionymi od Wykonawcy bez wymaganej koncesji, Zamawiający zobowiązuje się do zapłaty na rzecz Wykonawcy kwoty w wysokości równej prawomocnej karze administracyjnej wymierzonej Wykonawcy przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki w wysokości nie mniejszej niż 50 tysięcy złotych a nie większej niż 250 tysięcy złotych za każdy przypadek naruszenia zgodnie z art. 56 ust. 2h pkt 7 prawa

energetycznego, w związku ze stwierdzeniem przez ten organ naruszenia przez Wykonawcę warunków udzielonej koncesji lub naruszenia przepisów powszechnie obowiązujących w zakresie obrotu hurtowego paliwami ciekłymi pomiędzy podmiotami koncesjonowanymi”.

Odpowiedź na pytanie nr 1.

Zamawiający wyjaśnia, iż nie prowadzi działalności w zakresie obrotu paliwami ciekłymi. Zamawiający nie wprowadza proponowanych zapisów oraz podtrzymuje dotychczasowe zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 2.

„W celu przeciwdziałania oszustwom podatkowym i działania szarej strefy w obrocie paliwami płynnymi, na podstawie Ustawy z dnia 26.07.2013r o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw oraz na podstawie Ustawy z dnia 9.04.2015r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy – Prawo zamówień publicznych, zgodnie z intencją Ustawodawcy została wprowadzona solidarna odpowiedzialność nabywcy za rozliczenia i zobowiązania VAT sprzedawcy w obrocie hurtowym paliwami płynnymi. Aby uniknąć odpowiedzialności solidarnej za ewentualne nieprawidłowości sprzedawców/dostawców/importerów paliw płynnych wprowadzono kaucje gwarancyjne, które stanowią zabezpieczenie ewentualnych uszczupień skarbowych z tytułu nieodprowadzonego podatku VAT. Aktualnie wysokość kaucji może wynosić od 1 mln zł do 10 mln zł, przy czym kaucja w wysokości 10 mln zł zwalnia nabywcę z odpowiedzialności solidarnej ze sprzedającym niezależnie od wielkości ewentualnych uszczupień skarbowych z tytułu nieodprowadzonego podatku VAT. W interesie Zamawiającego jest aby Wykonawca złożył kaucję gwarancyjną w Urzędzie Skarbowym w wysokości 10 mln, która zwolni Zamawiającego z odpowiedzialności solidarnej za zobowiązania podatkowe Wykonawcy niezależnie od wolumenu paliwa zakupionego od Wykonawcy. Od 2013 roku Min. Fin. na swojej stronie internetowej prowadzi rejestr Kaucji gwarancyjnych - Wykaz podmiotów dokonujących dostawy towarów, o których mowa w załączniku nr 13 do ustawy o podatku od towarów i usług, które złożyły kaucję gwarancyjną.

Pytanie „Czy Zamawiający będzie żądał od Wykonawcy oświadczenia, że jako podmiot dokonujący dostaw towarów złożył w Urzędzie Skarbowym kaucję gwarancyjną, o której mowa w art. 105 b ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług (tekst jednolity Dz. U. z 2011r., Nr 177, poz. 1054 z późn. zm.) w wysokości 10 mln PLN oraz że przez cały okres obowiązywania umowy będzie utrzymywał kaucję gwarancyjną w takiej samej wysokości i czy na potwierdzenie tego oświadczenia będzie żądał zaświadczenia z Urzędu Skarbowego i wydruk z elektronicznego wykazu prowadzonego przez Ministra właściwego do spraw finansów publicznych potwierdzający, że wykonawca jako podmiot dokonujący dostaw towarów, złożył kaucję gwarancyjną w maksymalnej wysokości 10 mln zł - jako dokument potwierdzający spełnienie warunku, o którym mowa. W przypadku gdy Zamawiający będzie żądał zarówno zaświadczenia z urzędu skarbowego jak i wydruku z elektronicznego wykazu prosimy o dodanie zapisu mówiącego, iż w przypadku gdy termin obowiązywania kaucji gwarancyjnej skończy się w trakcie obowiązywania umowy Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia Zamawiającemu postanowienia Urzędu Skarbowego o przedłużeniu terminu obowiązywania kaucji na co najmniej okres obowiązywania umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 2.

Zamawiający nie będzie żądał od Wykonawcy złożenia w Urzędzie Skarbowym kaucji gwarancyjnej, o której mowa w art. 105 b ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług.

Zamawiający nie wprowadza proponowanych zapisów oraz podtrzymuje dotychczasowe zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 3.

„Czy Zamawiający dopuści możliwość zastosowania w niniejszym postępowaniu 30 – dniowego terminu płatności ale liczonego od daty dostawy paliwa bądź dnia wystawienia faktury VAT wskutek czego strony umowy unikną nieporozumień dotyczących terminowości wpłat?”

Odpowiedź na pytanie nr 3.

Zamawiający nie wprowadza proponowanych zapisów oraz podtrzymuje dotychczasowe zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 4.

„W specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz umowie Zamawiający powołuje się na nową normę dotyczącą oleju napędowego PN-EN 590:2017-06E. Pragnę poinformować, że przytoczona przez Zamawiającego norma opublikowana jest w języku angielskim i nie została jeszcze zaimplementowana do prawa polskiego. Nadal obowiązującą normą dla oleju napędowego jest PN-EN 590:2013-12. Czy w związku z powyższym Zamawiający zaakceptuje dostawy oleju napędowego zgodnego z obowiązującą normą do momentu jej zmiany na nową? Wykonawca oświadcza, że niezwłocznie po dostosowaniu oleju napędowego do aktualnej normy przez producenta paliw, u którego się zaopatruje dostosuje dostarczany produkt do normy aktualnie obowiązującej.

W związku z podaną przez Państwa normą Wykonawcy nie spełniają warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu – nie mogą zatem okazać się ważnym świadectwem jakości jako potwierdzeniem warunku udziału w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź na pytanie nr 4.

Zgodnie z działem IV pkt. 2 SIWZ „dostarczany olej napędowy każdorazowo musi spełniać wymagania wynikające z przepisów obowiązujących na dzień dostawy”. Zamawiający wyjaśnia, iż nie będzie wymagał od Wykonawcy dostarczenia paliwa zgodnie z normą, która nie została jeszcze zaimplementowana do polskiego systemu norm technicznych. Wykonawca jest zobowiązany do wykonywania dostaw zgodnie z obowiązującą normą do momentu jej zmiany na nową i dostosowania oleju napędowego do aktualnej normy. Zamawiający informuje, iż norma PN-EN 590+A1:2017-06E została opublikowana w dniu 30.06.2017 r. (<https://pzn.pkn.pl/kt/info/published/9009391492>).

W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 5.

„Bardzo proszę o doprecyzowanie w jakiej ilości Zamawiający zamierza zakupić olej napędowy o polepszonych właściwościach niskotemperaturowych?”

Odpowiedź na pytanie nr 5.

Zamawiający nie jest w stanie wskazać w jakiej ilości zamierza kupić olej napędowy o polepszonych właściwościach niskotemperaturowych, gdyż ilość zamówienia zależy od wysokości temperatury, jaka będzie występowała w okresie obowiązywania umowy. Zamawiający informuje, iż w latach

2016-2017 nie złożył zamówienia na dostawę oleju napędowego o polepszonych właściwościach niskotemperaturowych.

W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 6.

„Proszę o doprecyzowanie po jakich cenach jednostkowych Zamawiający będzie nabywał olej napędowy o polepszonych właściwościach niskotemperaturowych. Z uwagi na oddzielne pozycje w cennikach producentów, proszę o rozdzielenie cen i opustu dla tego produktu.”

Odpowiedź na pytanie nr 6.

Zgodnie z Działem XV pkt 12. SIWZ „Mechanizm liczenia ceny w przypadku dostawy oleju napędowego dla klas klimatu arktycznego będzie odpowiadał zasadom liczenia ceny oleju napędowego „standardowego”. Zamawiający wyjaśnia, iż – w przypadku złożenia takiego zamówienia - do wyliczenia ceny jednostkowej oleju napędowego o polepszonych właściwościach niskotemperaturowych będzie brano pod uwagę ceny jednostkowe określone w oddzielnych pozycjach cenników producentów (PKN ORLEN i LOTOS) przewidzianych dla oleju napędowego o polepszonych właściwościach niskotemperaturowych. Wyliczenie ceny oleju napędowego o polepszonych właściwościach niskotemperaturowych będzie przebiegało zgodnie z zasadami określonymi w SIWZ, tak jak w przypadku oleju „standardowego”.

Zamawiający nie rozdziela zasad liczenia ceny, w tym liczenia rabatu (opustu) osobno dla oleju napędowego „standardowego” i dla oleju napędowego o polepszonych właściwościach niskotemperaturowych. Ustalony na podstawie złożonych ofert rabat (upust) będzie obowiązywał w tej samej wysokości zarówno dla oleju napędowego „standardowego” jak też dla oleju napędowego o polepszonych właściwościach niskotemperaturowych.

Zamawiający dodatkowo wyjaśnia, iż w ofercie należy podać cenę jednostkową oleju napędowego „standardowego”.

W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 7.

„Czy Zamawiający dopuszcza możliwość składania zamówień na paliwo od poniedziałku do piątku do godziny 10:00, tak aby Wykonawca mógł wywiązać się z terminu dostawy do godz. 15:00 kolejnego dnia roboczego (pon – pt)?:

Odpowiedź na pytanie nr 7.

Zamawiający nie wprowadza zmian w tym zakresie i podtrzymuje dotychczasowe zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 8.

„W związku z faktem, że ceny paliw podawane są na ogólnodostępnych stronach internetowych, do których każdy ma nieograniczony dostęp jak również do cen archiwalnych, wnioskuje o odstąpienie

od konieczności przedkładania komunikatu cenowego do każdej dostawy. Informuję, że kierowca nie dysponuje takim dokumentem (SIWZ oraz wzór umowy §3 ust. 7).”

Odpowiedź na pytanie nr 8.

Zamawiający rezygnuje z wymogu przedkładania komunikatu cenowego producenta oraz wydruku cen paliw ze strony internetowej producenta do każdej dostawy.

W związku z powyższym Zamawiający wykreśla pkt 5 Działu XV SIWZ oraz §3 ust. 7 Załącznika nr 4 do SIWZ (umowa).

Pytanie nr 9.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość otrzymywania aktualnego świadectwa legalizacji tylko do wglądu Zamawiającego?

Informuję, że kierowca nie dysponuje kopiami, które mógłby zostawić przy każdej dostawie Zamawiającemu.

Odpowiedź na pytanie nr 9.

Zgodnie z treścią pkt 3 Załącznika nr 7 do SIWZ (Specyfikacja Dostawy) „Urządzenie pomiarowe wraz z licznikiem zainstalowanym na autocysternie musi posiadać aktualne legalizacje. Świadectwo legalizacji (uwierzytelnioną kopię) Wykonawca jest zobowiązany dostarczać przy każdej dostawie paliwa.”

Zamawiający rezygnuje z wymogu dostarczania przy każdej dostawie paliwa uwierzytelnionej kopii świadectwa legalizacji.

W związku z powyższym Zamawiający zmienia treść pkt 3 Załącznika nr 7 Do SIWZ (Specyfikacja Dostawy) zdanie trzecie i nadaje mu następujące brzmienie:

„Wykonawca na żądanie Zamawiającego jest zobowiązany doręczyć mu przy najbliższej dostawie paliwa, pocztą lub mailem uwierzytelnioną kopię świadectwa legalizacji urządzenia pomiarowego wraz z licznikiem zainstalowanym na autocysternie, za pomocą którego Wykonawca realizuje dostawę dla Zamawiającego.”

Pytanie nr 10.

„Bardzo proszę o doprecyzowanie po czyjej stronie będzie leżało dostarczenie pojemników na próbki paliwa?”

Odpowiedź na pytanie nr 10.

Zamawiający wyjaśnia, iż dostarczenie pojemników na próbki paliwa będzie leżało po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 11.

„Czy Zamawiający będzie pobierał również kontrpróby?”

Odpowiedź na pytanie nr 11

Zamawiający wyjaśnia, że będzie pobierał kontrpróby paliwa.

Pytanie nr 12

„Czy Zamawiający doprecyzuje zapis w Załączniku nr 7 punkt 4 oraz odpowiednio wzór umowy §5 ust. 2.2b wg poniższej sugestii?

W sytuacji stwierdzenia przez niezależne akredytowane laboratorium, że jakość dostarczonego paliwa jest niższa niż wynika to z umowy i dołączonego do badanej dostawy atestu, Wykonawca zobowiązany jest w terminie 24 godzin do dostarczenia nieodpłatnie identycznego co do ilości i rodzaju jak kwestionowane paliwa o prawidłowych parametrach, odebrania na swój koszt całego zakwestionowanego paliwa, ewentualnego oczyszczenia zbiornika, do którego zlane było zakwestionowane paliwo. Wykonawca zwróci Zamawiającemu koszt badań laboratoryjnych, które wykazały niezgodność dostarczonego paliwa.

W ocenie Wykonawcy, Zamawiający „organoleptycznie” nie jest w stanie określić, że jakość dostarczonego paliwa jest niższa niż wynika to z umowy i dołączonego do badanej dostawy atestu.”

Odpowiedź na pytanie nr 12.

1) Zamawiający zmienia treść pkt 4 Załącznika nr 7 do SIWZ (Specyfikacja Dostawy), w taki sposób, że zamiast zapisu:

„W sytuacji stwierdzenia przez Zamawiającego, że jakość dostarczonego paliwa jest niższa niż wynika to z umowy i dołączonego do badanej dostawy atestu, Wykonawca zobowiązany jest w terminie 24 godzin do dostarczenia nieodpłatnie identycznego co do ilości i rodzaju jak kwestionowane paliwa o prawidłowych parametrach, odebrania na swój koszt całego zakwestionowanego paliwa, ewentualnego oczyszczenia zbiornika, do którego zlane było zakwestionowane paliwo. Wykonawca zwróci Zamawiającemu koszt badań laboratoryjnych, które wykazały niezgodność dostarczonego paliwa.”

wprowadza się następujący zapis:

„W sytuacji stwierdzenia przez Instytut Technologii Nafty im. Profesora Stanisława Piłata z siedzibą w Krakowie przy ulicy Łukasiewicza 1 lub Regionalne Laboratorium w Katowicach ORLEN LABORATORIUM Sp. z o. o. przy ulicy Piotrowickiej 94 lub inne akredytowane laboratorium że jakość dostarczonego paliwa jest niższa niż wynika to z umowy i dołączonego do badanej dostawy atestu, Wykonawca zobowiązany jest w terminie 24 godzin do dostarczenia nieodpłatnie identycznego co do ilości i rodzaju jak kwestionowane paliwa o prawidłowych parametrach, odebrania na swój koszt całego zakwestionowanego paliwa, ewentualnego oczyszczenia zbiornika, do którego zlane było zakwestionowane paliwo. Wykonawca zwróci Zamawiającemu koszt badań laboratoryjnych, które wykazały niezgodność dostarczonego paliwa.”

2) Zamawiający zmienia treść §5 ust. 2 ppkt 2 lit. b) Załącznika nr 4 do SIWZ (umowa), który otrzymuje następujące brzmienie:

„W sytuacji stwierdzenia przez Instytut Technologii Nafty im. Profesora Stanisława Piłata z siedzibą w Krakowie przy ulicy Łukasiewicza 1 lub Regionalne Laboratorium w Katowicach ORLEN LABORATORIUM Sp. z o. o. przy ulicy Piotrowickiej 94 lub inne akredytowane laboratorium, iż **nie zostały spełnione parametry jakościowe paliwa** Zamawiający żąda niezwłocznego odpompowania paliwa i wyczyszczenia posiadanego zbiornika na olej napędowy oraz dostarczenia przedmiotu zamówienia po raz drugi. W przypadku zwłoki w dostarczeniu paliwa, przekraczającej 24

godziny od momentu zgłoszenia przez Zamawiającego niespełniającej wymagań dostawy, Wykonawca pokrywa całość kosztów zrealizowania dostawy przez innego Wykonawcę.”

Pytanie nr 13.

„W §3 ust. 6 Zamawiający wskazuje na zmianę ceny jednostkowej w sytuacji zmiany ceny u Producenta, u którego zaopatruje się Wykonawca, podczas, gdy cena w okresie obowiązywania umowy wyliczana jest jako średnia cen producentów ORLEN i LOTOS.

Bardzo proszę o ujednoczenia zapisów.”

Odpowiedź na pytanie nr 13.

Zamawiający zmienia treść §3 ust. 6 Załącznika nr 4 do SIWZ (umowa) oraz pkt 3 Działu XV SIWZ, które otrzymują następujące brzmienie:

„Cena jednostkowa przedmiotu zamówienia może ulec zmianie wyłącznie w przypadku zmiany cen u PKN ORLEN S.A. i/lub GRUPA LOTOS S.A. w wysokości proporcjonalnej do jej wzrostu lub spadku.”

Pytanie nr 14.

„Czy Zamawiający wprowadzi do umowy zapis zastrzegający kary umowne ale w ten sposób aby zachować symetrię stron kontraktu?

Proponuję: W przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, Zamawiający zobowiązuje się do zapłaty kary umownej w wysokości 5% ceny całkowitej za przedmiot zamówienia (brutto)”

Odpowiedź na pytanie nr 14.

Zamawiający nie wprowadza proponowanych zapisów oraz podtrzymuje dotychczasowe zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i Załącznika nr 4 do SIWZ (umowa).

Powyższe odpowiedzi dotyczące zapytania do treści SIWZ stanowią integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dla zadania pn.: „Zakup i dostawa oleju napędowego dla potrzeb Przedsiębiorstwa Komunikacji Miejskiej w Czechowicach-Dziedzicach sp. z o.o.” nr sprawy UE-01/2017 i są wiążące dla Wykonawcy i Zamawiającego.

PREZES ZARZĄDU
Dyrektor naczelny
mgr Jan Matl

WICEPREZES ZARZĄDU
Dyrektor ds. organizacyjnych i eksploatacji
dr Rafał Kupczak